

Y durante aquel tiempo, en Grecia

Michel Husson, VientoSur, 29 de enero de 2016*

En agosto último se firmaba un tercer MoU (Memorándum de Entendimiento) entre el gobierno griego y los acreedores¹. De los 86 mil millones de euros de ayuda previstos para tres años, 16 mil millones han sido ya abonados en 2015: 13 mil millones a la firma del programa, 2 mil millones a finales de noviembre y mil millones en diciembre, a los que hay que agregar 10 mil millones destinados a la recapitalización de los bancos.

Estos abonos están condicionados a la puesta en marcha de un amplio programa de reformas estructurales, fijado por los acreedores, que abarca numerosos terrenos: energía, presupuesto, salud, pensiones, mercado de trabajo, justicia, privatizaciones, mercados públicos, salarios². Otros 20 mil millones de euros están programados para 2016, pero no será efectuada ninguna entrega antes de la primera revisión del programa, que debería tener lugar durante el primer trimestre.

Un fracaso anunciado

Este tercer MoU hace la misma apuesta (perdida) que los precedentes, es decir conciliar una fuerte restricción presupuestaria con una vuelta al crecimiento. El excedente presupuestario primario (sin contar los intereses) pasaría progresivamente al 3,5% en 2018 y la tasa de crecimiento volvería a ser positiva en 2017, para alcanzar el 3,1% en 2018. Este milagro sin precedentes se basa en el postulado según el cual las reformas estructurales pueden por sí mismas estimular el potencial de crecimiento. Ello es olvidar que Grecia ya ha hecho reformas, saludadas por el FMI³ o por la OCDE, que señalaba en 2013 que “Grecia tiene la tasa más elevada de la OCDE de respuesta a las reformas estructurales recomendadas”⁴. Ello no ha impedido al país sumergirse en una terrible recesión y no se ve cómo el tercer MoU podría tener otros efectos.

“La deuda de Grecia se ha convertido en insostenible”. No es la Comisión por la verdad sobre la deuda griega⁵ quien lo afirma sino Christine Lagarde, la directora general del FMI⁶. Esta toma de posición se apoya en un reciente documento, cuyo mensaje es todavía más claro: “La deuda de Grecia solo puede ahora hacerse sostenible mediante medidas de suavización que van más allá de lo que Europa ha aceptado considerar hasta la fecha”⁷. Esta lucidez del FMI se acompaña sin embargo de exigencias todavía más drásticas, hasta el punto que el gobierno griego querría verle excluido del club de los acreedores.

Europa prohíbe un programa de emergencia humanitaria.

Como los resultados económicos para 2015 se presentan menos malos de lo previsto, Alexis Tsipras había preparado entonces un programa de urgencia humanitaria (cobertura médica, sopas populares, “factura social” de electricidad, clases de apoyo)⁸. Pero el memorándum establece que no puede tomarse ninguna medida presupuestaria sin el acuerdo de los acreedores y este proyecto de “programa paralelo” ha sido retirado bajo la presión del Eurogrupo, que amenazaba con no mantener su último abono de mil millones de euros.

* Michel Husson, « [Et pendant ce temps-là, en Grèce](#) », *AlterEcoPlus*, 20 Janvier 2016.

¹ [Memorandum Of Understanding Between The European Commission Acting On Behalf Of The European Stability Mechanism And The Hellenic Republic And The Bank Of Greece](#), August 19, 2015.

² Para un calendario detallado de los objetivos de acción, véase Theodoros Stamatou, “[Update on the Structural Reforms' Implementation Progress](#)”, Eurobank, December 15, 2015.

³ IMF, “[Greece. Ex post Evaluation of Exceptional Access Under the 2010 Stand-by Arrangement](#)”, June 2013.

⁴ OECD, *Economic Survey. Greece*, OECD, noviembre 2013.

⁵ Véase Michel Husson, « [La vérité sur la dette grecque : totalement insoutenable](#) », *Alter Eco Plus*, 18 Juin 2015.

⁶ “[Statement by Christine Lagarde on Greece](#)”, IMF Press Release No. 15/381, August 14, 2015.

⁷ IMF, “[An update of IMF staff's preliminary public debt sustainability analysis](#)”, Greece Country Report No. 15/186, July 14, 2015.

⁸ Romaric Godin, « [Grèce : Alexis Tsipras renonce à son plan anti-austérité](#) », *La Tribune*, 17 Décembre 2015.

Este conflicto revela el grado de control de los acreedores sobre las decisiones del parlamento griego, que está en la práctica obligado a ratificar las leyes redactadas por ellos. Como señala el jurista Michel Miné: “Obligada a aplicar las decisiones en aplicación de Memorándums impuestos por los acreedores, Grecia se encuentra en situación de violación de sus compromisos internacionales en materia de Derechos Humanos en el trabajo”⁹.

Este es también el punto de vista de Juan Pablo Bohoslavsky, experto independiente del Consejo de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, quien considera en su informe que las medidas de austeridad no deberían aplicarse “en detrimento de los derechos humanos”¹⁰. Enuncia tres grandes límites, que abarcan ampliamente a las definiciones de la Comisión por la verdad sobre la deuda pública. En su informe de mandato ¹¹, el ponente ha hecho por otra parte referencia explícita a la Comisión, declarando que: “incluso si esta Comisión se ha disuelto formalmente, pienso que es necesario proseguir ese tipo de trabajo y sacar las lecciones del pasado”.

Pulso sobre la reforma de las pensiones

Una de las condiciones puestas por los acreedores para la entrega del próximo tramo de ayuda (cuyo importe no está por otra parte fijado) es una refundación del sistema de pensiones. El 3 de enero último, el primer ministro griego ha declarado que no cedería a las “exigencias irrazonables e injustas”, recordando que el memorándum dejaba en principio esta reforma a la apreciación del gobierno griego ¹². Después, Yorgos Katrougalos, el ministro de trabajo, presentaba un proyecto de reforma que prevé especialmente una reducción de la pensión mínima de jubilación llamada “pensión nacional” a 384 euros mensuales, es decir, el umbral de pobreza. Del lado de los ingresos, las cotizaciones se aumentarían en un punto para los empleadores y en 0,5 puntos para los asalariados ¹³.

Los acreedores quieren quitar a Grecia toda posibilidad de hacerse garante de una aplicación menos brutal del ajuste. Ha sido obtenido sobre este plano el apoyo de los mayores empleadores del país pero no el del gobernador del Banco de Grecia, Yannis Stournaras, quien una vez más se ha hecho el portavoz de los acreedores, blandiendo la amenaza de un fracaso que “traería los recuerdos de la experiencia negativa de la primera mitad de 2015”¹⁴. Resulta que esta es también la posición de los acreedores que privilegian una reducción uniforme de las pensiones. Así, se abre un nuevo período de confrontación que, según Jeroen Dijsselbloem, presidente del Eurogrupo, es posible que dure “meses y no semanas”¹⁵. La apuesta es claramente política; recordando al gobierno la estrechez –incluso la ausencia– de márgenes de maniobra, los acreedores quieren retirarle toda posibilidad de hacerle garante de una aplicación menos brutal del memorándum.

⁹ Michel Miné, « [Le droit du travail en Grèce à l'épreuve du droit international et européen](#) », *Revue des droits et libertés fondamentaux*, chronique n°21, 2015.

¹⁰ « [Not at the cost of human rights](#) », Nations Unies, Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos, July 15, 2015.

¹¹ Juan Pablo Bohoslavsky, “[Human rights pose limits to adjustment](#)”, End of mission statement, Athens, December 8, 2015.

¹² « [Greece defiant on pension cuts ahead of key talks with creditors](#) », *Business Day*, January 3, 2016.

¹³ Romaric Godin, « [Grèce : le gouvernement présente sa réforme des retraites](#) », *La Tribune*, 5 Janvier 2015.

¹⁴ Yannis Stournaras, “[Backsliding is out of the question](#)”, *ekathimerini*, January 4, 2016.

¹⁵ Source : [Eurobank](#), January 8, 2016.