

## Alan Blinder : une théorie "stérile" de la répartition

note [hussonet](#) n°135, 30 novembre 2020

Dans [Twitter](#), Branko Milanovic revenait récemment sur les théories de la répartition des années 1970 : « Le pire livre qui prétendait faire une "théorie de la répartition des revenus" que j'ai jamais vu était celui d'Alan Blinder. Dans les années 1970, lorsque je l'ai ouvert avec enthousiasme pour la première fois, je ne pouvais pas croire que de telles absurdités pouvaient passer pour une explication des inégalités (...) J'ai lu récemment une revue des théories de ces années-là, et voici ce que Blinder supposait connu "avec certitude" quand, à 18 ans, nous prenons nos "décisions" [sic] sur l'éducation, le travail, l'investissement (...) Pas étonnant que ces années aient été si stériles<sup>1</sup> ».



La revue des théories que cite Milanovic date de 1981 et figure en annexe d'un rapport consacré sur la politique des retraites aux Etats-Unis<sup>2</sup>. Voilà comment y est résumée la théorie d'Alan Blinder exposée dans son livre de 1974<sup>3</sup> auquel Milanovic fait allusion :

« Pour résumer, les ménages maximisent la valeur actualisée de leurs revenus qui se composent des biens hérités et des revenus (salariaux) gagnés tout au long du cycle de vie. L'éducation et la richesse matérielle dont les individus disposent au moment où les individus commencent à faire leurs propres choix sont considérées comme

---

<sup>1</sup> *The worst book that pretended to do a "theory of income distribution" that I have even seen was Alan Blinder's. In the 1970s, when I first excitedly opened it, I could not believe that such nonsense could pass for an explanation of inequality (...) Recently, I was reading a review of the theories of those years, and here is what Blinder assumed that we know "with certainty" when at 18 we make our "decisions" [sic] on education, work, investment (...) No surprise these years were so barren.*

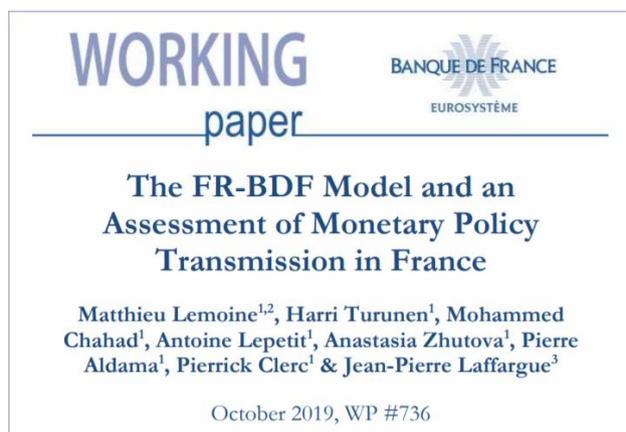
<sup>2</sup> Appendix 1, dans : The President's Commission on Pension Policy, *Coming of Age: Toward a National Retirement Income Policy*, [Appendix](#), Volume 3, 1981.

<sup>3</sup> Alan S. Blinder, [Toward an Economic Theory of Income Distribution](#), 1974.

héritées, parce qu'on suppose que ce sont les parents qui ont pris les décisions auparavant. Les revenus gagnés dépendent de la richesse humaine héritée, les capacités innées et les goûts - tous donnés de manière exogène. Les goûts influencent les arbitrages entre travail et loisirs, entre consommation et épargne (et legs d'héritage) ainsi que les préférences professionnelles. Comme dans d'autres modèles conventionnels de capital humain, l'auteur fait abstraction de la demande. Les seules variables endogènes sont l'offre d'heures de travail et l'épargne.

Dans le modèle, toutes les variables qui suivent sont exogènes (et sont connues avec certitude par l'individu au début de sa vie économique) : le taux d'intérêt ; la durée de sa vie économique ; la richesse matérielle héritée et l'éducation acquise jusqu'à environ 18 ans, ce qui implique un taux de salaire donné de manière exogène à cet âge ; le taux de croissance tendanciel des taux de salaire réels ; et les goûts, qui ne sont liés ni à la richesse ni au revenu. Il existe sept paramètres de goût considérés comme des "données" : le taux d'actualisation subjectif, le poids relatif attribué à la consommation, aux loisirs et à l'héritage ainsi que la vitesse de baisse des utilités marginales de la consommation, des loisirs et de l'héritage. »

Tout ceci est un bon exemple des dérives « stériles » de l'économie dominante. Mais il ne faudrait pas croire que ce type de théorie a disparu du paysage. On la retrouve par exemple dans le modèle de prévision utilisé aujourd'hui par la Banque de France<sup>4</sup>, qui postule que le salaire est déterminé par « la condition de premier ordre du problème d'optimisation des agents par rapport au loisir<sup>5</sup> ». En termes clairs, le salaire dépend d'un arbitrage entre travail et loisir : cette vieille idée n'est donc pas encore rangée au magasin des accessoires.



<sup>4</sup> Matthieu Lemoine *et al.*, « [The FR-BDF Model and an Assessment of Monetary Policy Transmission in France](#) », Banque de France, October 2019.

<sup>5</sup> *The wage equation is microfounded. It is derived from the first order condition of agents' optimization problem with respect to leisure.*