

001 – mars 2017

La France moins inégalitaire que les Etats-Unis ou la Chine

Auteur : Michel Husson

Après le succès mondial du livre de Thomas Piketty (*Le Capital au XXI^e siècle*), le réseau d'économistes qui a contribué à la constitution de la base de données sur les hauts revenus (*The World Top Incomes Database*) continue son travail. Une nouvelle base élargie ([The World Wealth and Income Database](#)) a été mise en place en 2015.

1. La France présente une assez grande stabilité de la part des hauts revenus

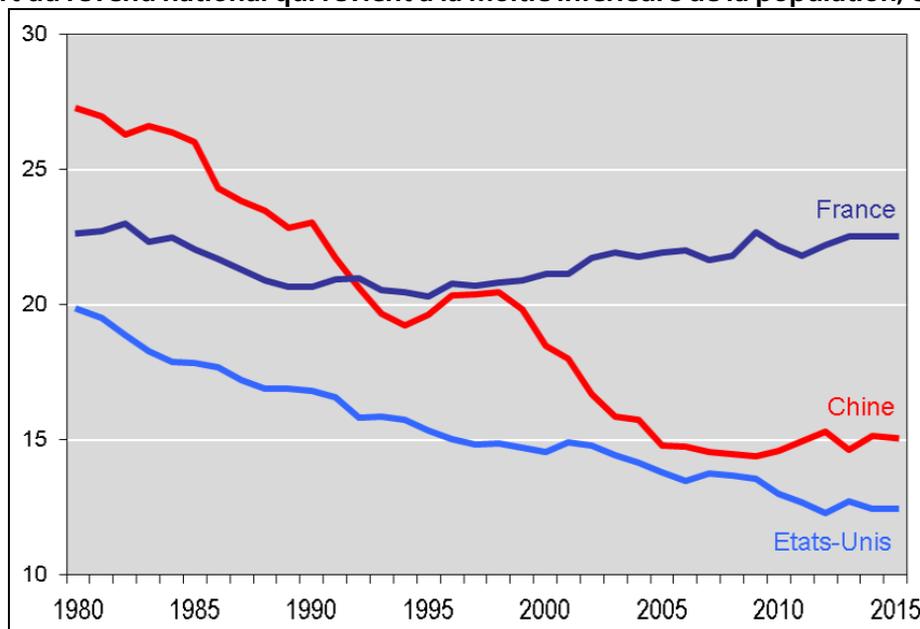
Une [publication récente](#) de Facundo Alvaredo, Lucas Chancel, Thomas Piketty, Emmanuel Saez et Gabriel Zucman présente des résultats actualisés qui comparent la Chine, la France et les Etats-Unis. Le graphique ci-dessous donne, pour chacun de ces pays, la part du revenu national qui revient à la moitié inférieure de la population.

La France présente une assez grande stabilité puisque cette part évolue à l'intérieur d'une plage étroite. En moyenne, la moitié inférieure de la population reçoit 21,6 % du revenu total entre 1980 et 2015.

Au sommaire

1. La France présente une assez grande stabilité de la part des hauts revenus
2. Les Etats-Unis présentent un cas limite de concentration des revenus du capital.

Part du revenu national qui revient à la moitié inférieure de la population, en %



Source : Alvaredo F., Chancel L., Piketty T., Saez E. et Zucman G. (2017).

Cette stabilité contraste avec la baisse tendancielle observée aussi bien aux Etats-Unis qu'en Chine. L'évolution de la Chine est frappante : elle part d'une situation plus égalitaire que celle de la France en 1980. Mais la part des 50 % du bas baisse régulièrement et croise celle de la France au début du siècle. Elle continue ensuite à baisser mais semble se stabiliser depuis une décennie, mais à un niveau relativement bas, de l'ordre de 15 %. Ces chiffres sont tirés d'un [document de travail](#) très riche de Thomas Piketty, Li Yang et Gabriel Zucman. Ils montrent que la croissance impressionnante du revenu en Chine a été très inégalement répartie. Ainsi, les 10 % de Chinois les plus riches recevaient 26 % du revenu en 1980, leur part est aujourd'hui de 40 %. C'est plus que la France (32 %) et encore moins que les Etats-Unis (47 %).

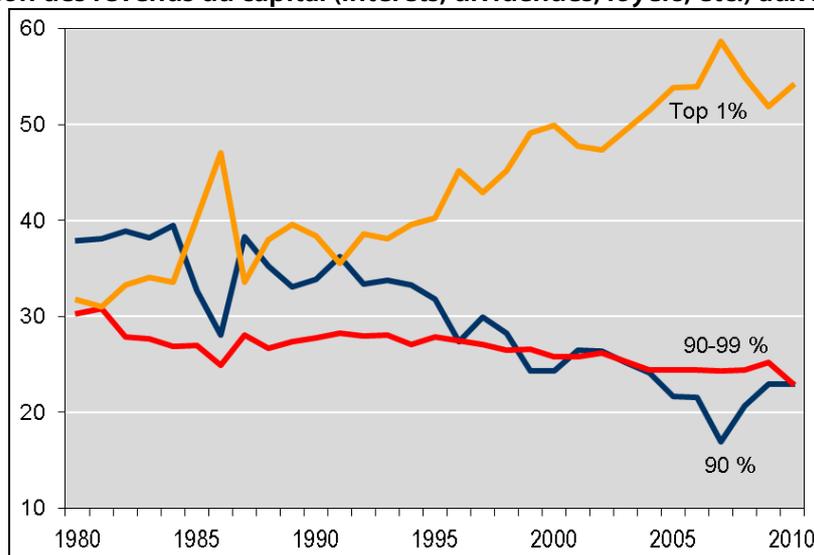
Ces évolutions de la répartition des revenus se retrouvent du côté des patrimoines. Les 10 % les plus riches détiennent aujourd'hui 66 % de la richesse en Chine et, là encore, c'est plus qu'en France (54 %) et moins qu'aux Etats-Unis (77 %).

2. Les Etats-Unis représentent un cas-limite de concentration des revenus et des patrimoines

Le *think tank* Economic Policy Institute alimente régulièrement le débat public. Il a lui aussi contribué à mettre en lumière l'extraordinaire concentration des revenus et le rôle de la financiarisation dans ce processus. Le graphique ci-dessous est tiré d'un [document de travail](#) qui examine la répartition des seuls revenus du capital (intérêts, dividendes, loyers, etc.). On voit que le 1 % le plus riche capte 54 % de ces revenus, alors que les 90 % les plus pauvres n'en perçoivent que 23 %. Entre ces deux catégories, le groupe situé entre le 90^e et le 99^e centile reçoit lui aussi 23 %.

Le phénomène le plus frappant est que la part du 1 % supérieur a presque doublé et qu'elle a progressé au détriment des 99 % restants, y compris la catégorie « intermédiaire » du reste de la tranche des 10 %.

Répartition des revenus du capital (intérêts, dividendes, loyers, etc.) aux Etats-Unis



Source : Bivens J. (2014).

Références :

Alvaredo F., Chancel L., Piketty T., Saez E. et Zucman G. (2017), « [Global Inequality Dynamics: New Findings From WID.World](#) », *NBER Working Paper 23119*, February.

Bivens J. (2014), « [The Top 1 Percent's Share of Income from Wealth Has Been Rising for Decades](#) », *Economic Snapshot*, Economic Policy Institute, April 23.

Piketty T., Yang L., Zucman G. (2016), « [Capital Accumulation, Private Property and Rising Inequality in China, 1978-2015](#) », December 26.