

Michel Husson, "économiste officiel" de la LCR, claque la porte de son parti
Découvrez les réactions des abonnés du Monde.fr à la lecture de cet article.

Klingsor@Jean paul S

12.01.07 | 14h48

je doute que ça soit des "économistes libéraux" qui aient imposé aux électriciens californiens de répercuter leurs coûts sur les consommateurs...

Gérard M.

12.01.07 | 12h10

Je confirme n'avoir jamais publié d'article sur la physique quantique.

JEAN PAUL S.

12.01.07 | 07h43

Je suis stupéfait par l'indigence de certains commentaires qui se gaussent des économistes de gauche (ou d'EG). Allez en parler au 45 000 000 d'américains vivant dans un pays qui "bénéficie" d'un taux de décès à la naissance identique à celui des pays du tiers monde. La plus grande panne d'électricité du monde a eu lieu en Californie, parce que des imbéciles ont tenu à appliquer les théories d'économistes libéraux criminels. A qui faire confiance ?

Brice T.

11.01.07 | 22h12

"Tout est relatif" disait un savant qui n'a jamais cru aux thèses de Gérard Majax. Quand l'économie de marché est appelée "libéralisme", alors Fabius est un ultralibéral. Quand la minorité des "bourgeois nantis profiteurs" cumule 75% des voix aux élections, on se demande comment Omar Bongo trouve une majorité au Gabon. Quand le titre (économiste par exemple) équivaut à la compétence, alors le peuple pour son bien doit suivre les avis du grand timonnier à la tête du pays sans poser de questions

libertal

11.01.07 | 19h28

économie, d'après le TLFJ : "Ensemble de ce qui concerne la production, la répartition et la consommation des richesses et de l'activité que les hommes vivant en société déploient à cet effet. " CQFD : Chaque fois que le communisme a été essayé, on a assisté à la dégringolade de la production, de la répartition, de la consommation des richesses, et de l'activité. Donc tout économiste communiste est un saboteur !

François D.

11.01.07 | 16h41

Lénine était un véritable économiste (certains de ses ouvrages nous en disent plus sur la bourse d'aujourd'hui que les porte-voix des banques ou du Medef). Mais ce M. Husson... Si son apport à la science économique se mesure au discours économique de Besancenot, c'est très faible.

gilles m.

11.01.07 | 15h23

Economiste? Proclamé ou réel? L'IRES est institut de recherches, fondé par les confédérations syndicales!une fois de plus, avec cette démission de la lcr, on découvre le côté"obscur" de cette pseudo organisation, qui prétend défendre les ouvriers, alors qu'elle est abstente de l'action syndicale au quotidien dans les entreprises! par expérience, leurs militants, sur temps

syndical, font, eux de l'entrisme et serve la lcr! en utilisant leur mandat syndical, je l'ai connu par expérience

Le+Glaude

11.01.07 | 15h09

Les libéraux de tout poil ont du mal à comprendre qu'un économiste puisse ne pas avoir leur propre idéologie. C'est dire leur ouverture d'esprit ! Michel Husson, même s'il n'est plus à la LCR continuera, j'en suis sûr, à faire bénéficier la gauche de gauche de ses analyses à rebrousse-poil.

Boum

11.01.07 | 11h58

A tout les antilibéraux qui lisent le monde...Faites ce que Ségolène demande, une autocritique et arrêter de vous prendre pour un courant important, vous ne représentez que des luttes de pouvoir entre vos sectes et que 3% et encore de la population qui ne vote pour vous que par contestation et non pas par proposition...lisez l'humanité si vous êtes malheureux ici...Il y en a marre de passer pour des bourreaux car on travaille dans une entreprise privée !!!

Un économiste

11.01.07 | 09h57

Par pitié, cessez de faire passer pour "ultra-libéral" toute personne compétente qui se permet de dénoncer l'ineptie des "idées" de Mr Husson. Il se trouve que je me situe tout à fait à gauche et que, de fait, les Chicago Boys ne sont pas ma première source d'inspiration. Mais je suis également chercheur en Sciences Éco (un vrai, qui publie dans des revues reconnues par ses pairs) qui ne veut et ne peut pas laisser dire tout et n'importe quoi...tel un physicien vis à vis d'un Gérard Majax

A gauche toute!

11.01.07 | 00h13

La droite nous fatigue.Venez donc faire un tour dans les milieux où le mépris social de la bourgeoisie a ensauvagé les relations humaines, où le dégoût de ceux qui prônent l'argent pour l'argent provoque des catastrophes et où le discours culpabilisateur (on est responsable de sa situation, hein?) crée de la haine.Le délitement du lien social contre lequel lutte la LCR, avec d'autres, ne satisfait que les nantis qui l'organisent à leur profit.

jb_romain

10.01.07 | 23h01

Un trotskyste économiste c'est un peu comme un aveugle qui vous explique la couleur du ciel -il est rouge bien sur-.

Medeleau

10.01.07 | 22h16

A Françoise G. Vous avez raison. Il y en a marre des libéraux trop nombreux parmi les lecteurs du Monde, et qui viennent polluer ces posts. Il est extrêmement désagréable d'avoir à endurer des points de vue différents du sien. Je suggère de réclamer à tout @lecteur une déclaration jurée sur l'honneur, d'antilibéralisme.

lo2

10.01.07 | 22h16

si des lecteurs découvrent qu'il n'y pas besoin d'être une pétroleuse pour être révolutionnaire tant mieux ils auront appris des choses...au contraire les diplômés, le salariat et la démarche intellectuelle sont une constante du mouvement ouvrier. Mais pourquoi personne ne s'étonne qu'on qualifie le rassemblement antilibéral de mouvement de masse? ça c'est plus que de l'incompréhension ,c'est du délire!

Julien+Janel

10.01.07 | 21h48

Des gens d'extrême gauche dans les instituts de recherche publics ? Pourquoi non ? Ce qui m'énerve, c'est qu'ils se servent de la crédibilité conférée à leurs titres universitaires mérités pour faire des discours politiques, dans des débats où ils sont conviés pour éclairer l'assitance de leur science acquise et pas pour leurs talents tribuniciens ! Nos sociologues sont assez friands de ce mélange des genres. Cela n'aide pas toujours les défenseurs des sciences humaines...

RENE D.

10.01.07 | 21h09

Quel plaisir de voir les petits libéraux aigris, défraîchis, déconfis se répandre en méfiance pour les travaux d'un dangereux penseur non libéral. Au moins Pinochet savait s'entourer de penseurs sérieux!

aborigene

10.01.07 | 20h55

Scoop,il y a un économiste à la LCR...A lire leur programme qui n' a pas changé depuis les années 20 lorsque leur maître à penser répandait la terreur en URSS, on ne s'en serait jamais douté!Il est vrai qu'il perçoit une rente d'un de ces innombrables organismes publics de recherche dans lesquels il serait du plus mauvais goût de demander aux chercheurs de justifier leurs salaires..

Jean-Baptiste a.

10.01.07 | 20h39

Ce qui surprenant, c'est que ce genre de choses ne se passe pas dans les autres partis politiques... Tous bien ancrés à leurs postes et privilèges!

Ils SontDevenusFous

10.01.07 | 20h27

95% des économistes médiatiques sont de droite et ça ne choque personne (à part nous, les résistants). Quand l'un d'eux est de gauche, patatra, le bourgeois crie au complot. Bravo les bourgeois.

Mupi

10.01.07 | 19h19

"Comment faire confiance à ces instituts si leur membres sont politisés de manière aussi extrême ?" Ne serait-ce pas leur culture, leur connaissance précise de la société dans laquelle ils vivent, qui auraient conduit les membres de ces instituts à de tels choix politiques ?

Un économiste

10.01.07 | 18h36

Michel Husson est aussi économiste (de gauche) que Paul-Loup Sulitzer (de droite). Ou, alternativement, il est à l'économie ce que Gérard Majax est à la physique quantique. Il n'a

jamais publié d'article dans une revue de sciences économiques (du moins pas au cours des 30 dernières années) et n'a de "chercheur à l'IRES" que le statut et la rente qui va avec. Sa reconnaissance au sein de la profession est plus que nulle, il est tout simplement inconnu au bataillon.

JEAN MARC P.

10.01.07 | 18h31

on espère simplement que M.Husson n'est pas à l'économie ce que M. Besancenot est à La Poste: un intermittent !

Charlie

10.01.07 | 18h15

Si un chercheur diplômé de l'IRES c'était associé à " ce groupuscule insignifiant" (qui a obtenu plus de 4% des voix en 2002) C'est peut-être que le communisme et l'économie peuvent aller ensemble, comment pouvez vous critiquer le choix de sa position politique, il était plus savant que vous dans le domaine économique! A présent il part car il regrette l'isolement de la LCR, ce n'est pas le seul...

Mmac

10.01.07 | 17h09

Il y a des moments où on peut se demander si nous lisons la même chose. Quelle contradiction y aurait-il à ce qu'un économiste qualifié dans son domaine de compétence soit retenu pour des recherches dans une ou plusieurs institutions de renom? On a souvent parlé d'intolérance de l'extrême gauche mais certains lecteurs ne sont de reste.

ganek

10.01.07 | 17h04

Tout à fait , la politique n'a rien avoir avec l'économie qui est une "science exacte" . Faits bien connus et démontrés par l'élite occidentale. Heureusement que nous avons des organismes internationaux non politisés, comme le FMI qui appliqua l'école de Chicago qui fit tant de bien à la population de l' Amérique du Sud .Louons Nicolas qui appliquera avec méthode et pugnacité cette vertu économique qui place la misère en face de ses responsabilités. A bas les pauvres...

Françoise G.

10.01.07 | 17h01

Y'en a marre des ces lecteurs du monde un peu trop libéraux à mon goût. Il suffit de regarder autour de soi pour constater les dégâts du libéralisme voire du capitalisme pour ceux qui n'ont pas peur des mots et surtout n'allez pas rétorquer en parlant de l'URSS et autre... Il faut de temps en temps analyser la désaffection des électeurs lors des votes, le résultat de 2002, le non au TCE...

Boum

10.01.07 | 16h53

Membre de l'IRES et économiste officiel de la LCR, chercher l'erreur...c'est d'un ridicule...

LibertéEquitéSolidarité

10.01.07 | 16h42

Le PC est un parti où l'on meurt, la LCR est un parti où l'on passe. Encore un effort camarades et le nombre d'anciens trotskistes sera supérieur à celui des anciens stalinien. Ce n'est pas peu

dire. On peut maintenant se réjouir de voir un économiste de talent se débarrasser des dogmes qui engluaient son travail de recherche. Husson sera-t-il à l'économie ce que Raynaud et Weber sont à la philosophie politique ? On suivra de près l'évolution de sa pensée en matière d'analyse économique.

Wanatoctoumi

10.01.07 | 16h33

comment expliquer qu'un chercheur travaillant pour un organisme de cette importance et, par conséquent, ayant accès à la plus pertinente information sur les sujets qu'il traite et qu'il fait profession d'analyser en profondeur, soit conduit à faire de tels choix politiques (pour sa propre gouverne)... ?

Robert S.

10.01.07 | 16h28

Je serai curieux de prendre connaissance du programme économique et social de la LCR. Ça doit être édifiant. À l'avenir, je lirai les publications de L'IREES avec la plus grande circonspection.

jb_romain

10.01.07 | 16h14

IREES, EHESS ... tous nos organismes "scientifiques" de science humaine auraient été victimes de l'entrisme des gauchistes ? Comment faire confiance à ces instituts si leurs membres sont politisés de manière aussi extrême ? Comment s'étonner qu'ils n'aient aucune audience internationale ?

François D.

10.01.07 | 15h37

La notion d'"économiste officiel de la LCR" fait sourire... Mais, bon, dans un article écrit par une ancienne militante de ce groupuscule insignifiant, on ne s'en étonnera pas.