

Los derechos y los dólares*

Michel Husson, [Viento Sur](#) sección: web | 13/05/2010

Un ser dotado de razón habría pensado (ingenuamente) que la crisis permitiría moderar los ardores neoliberales. Están ciertamente los hermosos discursos, pero también las no-decisiones y sobre todo las estrategias que se pondrán en marcha en cuanto sea posible. El FMI consagra así un capítulo de su informe trimestral a los mercados de trabajo durante y después de la crisis. Es un estudio pesado y carente de matices basado en la "ley de Okun" que dice que el paro aumenta cuando la producción baja: ¡grandioso descubrimiento!

El mismo Okun (Arthur) es también el autor de *Equality and Efficiency: The big Tradeoff* (1975) donde escribía esto: *"Una sociedad democrática capitalista buscará mejor delimitar el terreno de los derechos y el de los dólares (pero) ello no resolverá jamás el problema, pues el conflicto entre igualdad y eficacia económica es inevitable. En este sentido, el capitalismo y la democracia son verdaderamente una mezcla muy improbable. Quizá es la razón por la que tienen necesidad uno del otro, para poner un poco de racionalidad en la igualdad y un poco de humanidad en la eficacia"*.

No ha salido mal, incluso si la otra curva de Okun se inclinaba bastante poco del lado de la igualdad. En cualquier caso, los economistas del FMI tienen dificultades para seguirle hasta el fin y para distinguir entre derechos y dólares y poner un poco de humanidad en su hoja de ruta. Frente a perspectivas de empleo más bien sombrías (con riesgo de "graves desafíos políticos y sociales"), los bomberos pirómanos encuentran que la flexibilidad general de los salarios y "la mejora" (*sic*) de los mercados de trabajo no bastan. La recesión, en efecto, ha llevado a la puesta en pie de dispositivos de trabajo a tiempo reducido e, incluso si han tenido efectos "benéficos", el "desafío es salir de esos programas": perennizar las ayudas a las industrias en declive frenaría los movimientos de mano de obra de un sector al otro¹.

En lo inmediato, el gran proyecto es subvencionar los contratos temporales, y romper así con el "comportamiento de wait and see [esperar y ver] típico" de las salidas de crisis. No ceder a la "presión política" que se opone a este tipo de contratos porque conduce al "peor de todos los resultados". Pero tenerla en cuenta sin embargo: la receta es entonces el paso progresivo a un "sistema de contratos de trabajo de duración indeterminada, en el que la seguridad del empleo aumenta gradualmente a medida de la antigüedad". Es pues una noticia de primera plana: ¡el director del FMI hará campaña sobre el contrato de trabajo único y de geometría variable!

¹ FMI, Rebalancing Growth, World Economic Outlook, Abril 2010, <http://tinyurl.com/WEO20101>

Lo mismo en la Comisión Europea: ¿ha fracasado la estrategia de Lisboa? ¡Pues viva la nueva *"por un crecimiento inteligente, duradero e inclusivo"*!² El principal objetivo de la precedente era una tasa de empleo del 70% en 2010. De hecho, ha pasado del 62% al 66% en 2008 y la crisis le ha hecho caer a menos del 65%. Pero la Comisión no se desanima: ¡adelante hacia el 75% en 2020! No importan los efectos duraderos de la crisis ni la calidad del empleo (los tres cuartos del aumento de la tasa de empleo corresponden a creaciones de empleo precarios: tiempo parcial o CDD). Se añade un toque verde y de reducción de la pobreza pero, como diría Okun, tenemos en este tema *"una mezcla muy improbable"*.

¿Cómo *"reducir el déficit público, invertir en infraestructuras verdes y preservar el Estado social"*³ sin tocar las desigualdades, sin presupuesto de armonización, etc.? Todo esto es rigurosamente incompatible con la Europa neoliberal, y los doctores Strangelove nos llevan directamente a la regresión social a la griega.

P.S.: Que no tiene nada que ver (aunque...): Alain Bihr acaba de publicar un pequeño libro /4 que es a la vez un resumen de El Capital y una invitación *"inteligente, sostenible e inclusiva"* a profundizar, provisto de esta guía, en la obra mayor de Marx.

*Artículo publicado en *Politis* n°1101, 6/5/2010.

Traducción: Alberto Nadal para *VIENTO SUR*

² Communication de la Commission, marzo 2010, <http://gesd.free.fr/euroc20.pdf>

³ Philippe Pochet, Pourquoi la stratégie UE 2020 n'est-elle pas appropriée ?, ETUI, 2010
http://gesd.free.fr/1_pochet.pdf