

## La dégénérescence de la théorie de la valeur selon Sraffa

note [hussonet](#) n°108, 13 octobre 2017

Cette note se borne à reproduire des extraits d'un manuscrit de Sraffa datant de 1927 qui porte sur l'histoire des théories des coûts et de la valeur. Ces extraits sont repris d'un article de Saverio M. Fratini\*.



Centro di Ricerche  
e Documentazione  
"Piero Sraffa"

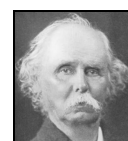
La décomposition s'est poursuivie à une vitesse impressionnante de 1820 à 1870, avec l'abstinence de Senior et le gâchis total de Mill. Cairnes l'a porté à son paroxysme avec la notion de "sacrifice".

Dans le même temps, une étape bien plus importante encore a été franchie dans le déplacement du fondement de la valeur des facteurs physiques vers les facteurs psychiques : Jevons, Menger, Walras. C'était une énorme rupture avec la tradition de l'économie politique ; en fait, cela signifiait la destruction de l'économie politique classique et son remplacement par le calcul hédoniste du plaisir et de la peine <sup>(1)</sup>.

Quand les partisans de Jevons se sont retournés pour écrire leur propre histoire, ils ont découvert avec fierté (alors qu'ils auraient dû le déplorer) qu'ils n'avaient pas de précurseurs parmi les économistes politiques si ce n'est deux ou trois originaux (*cranks*) : un ingénieur, Dupuit, un mathématicien, Cournot et un fonctionnaire prussien, Gossen, pour qui l'économie politique, n'avait été qu'un passe-temps <sup>(2)</sup>.

Ils n'avaient pas la moindre connaissance des travaux des économistes classiques. En fait, aucun économiste politique compétent, avec une conscience de sa tradition, n'aurait daigné prendre en considération de telles approches.

Que s'est-il passé entre-temps qui pourrait expliquer un tel changement de l'état d'esprit des économistes et leur abandon de tout ce qui avait été accompli jusque là ? C'est le socialisme qui en est la cause. En fait, l'économie politique classique, qui étudie la répartition arbitraire du surplus conduit tout droit au socialisme.



Alfred Marshall



Nassau W. Senior



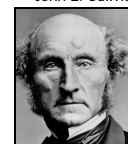
Heinrich Gossen



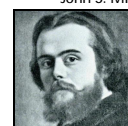
Antoine-Augustin  
Cournot



John E. Cairnes



John S. Mill



Léon Walras

Quand, après la mort de Ricardo, sont apparues les premières et timides tentatives d'utiliser sa théorie de la valeur comme argument en faveur du socialisme, Senior, Mill et Cairnes y ont répondu en faisant du coût une variable psychologique.

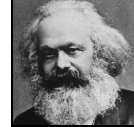


Carl Menger

Mais avec l'attaque frontale de Marx, l'émergence de l'Internationale et la Commune de Paris, il y avait besoin d'une ligne de défense beaucoup plus résolue : le sacrifice ne suffisait plus, il fallait passer à l'utilité, d'où le succès des Jevons, Menger et Walras. L'économie classique prise dans son ensemble devenait trop dangereuse : elle devait être mise au rebut en tant que telle (*bodily*). La maison était en flammes et menaçait de mettre le feu à toute la structure et aux fondements de la société capitaliste : elle fut immédiatement évincée.



William S. Jevons



Karl Marx



David Ricardo

\* Saverio M. Fratini, « [Sraffa on the Degeneration of the Notion of Cost](#) », *Centro Sraffa Working Paper* n. 21, August 2016 ; *Cambridge Journal of Economics*, October 2017. Notre traduction.

<sup>(1)</sup> Il est regrettable qu'il ait fallu tant de temps pour débaptiser l'économie politique en science économique (*Economics*), mais ce changement est adéquat car il marque le clivage, ou plutôt l'abîme, entre les deux.

<sup>(2)</sup> Je ne veux pas dire par là que les originaux ne peuvent jamais inventer de nouvelles théories : au contraire, leur intervention est le plus souvent nécessaire quand il est temps de rompre avec la tradition. Ce que je veux montrer, c'est qu'il y a effectivement eu une rupture importante avec la tradition et que les contributions des originaux est un élément de preuve ; et que la tentative de Marshall de résorber le clivage et d'établir une continuité au sein de la tradition est futile et malavisée.