

Repérage de 9 lots douteux

Jean Tosti, 29 juin 2006

Voici, à la lumière des nouvelles données (qui en effet ne changent rien), ma liste des 9 lots douteux que j'avais déjà décelés auparavant. Les résultats sont criants, et permettent de reformuler avec plus de certitude nos précédentes constatations :

1. Il y a un bloc de 16 noms qui arrivent en tête, tous nikonoviens.
2. Le trio Trouvé-Harribey-Azam est relativement épargné par rapport à nos autres candidats.
3. Certains candidats, qui n'avaient plus aucune chance d'être élus, remontent : c'est flagrant pour moi-même et pour J.L Cipièrre (mais aussi pour Jouve, Denimal, Nurier, Dumas, Viale, ces trois derniers noms figurant comme choix possibles dans la liste de Susan).
4. Nos candidats qui étaient dans les 24 ou avaient une chance d'y figurer sont massacrés.

La comparaison entre les colonnes B3 et B4 met clairement en évidence deux types de bulletins frauduleux :

1. B3 : savant panachage entre le bloc des 16, Aurélie Trouvé, puis Cipièrre, Tosti, Nurier, Jouve, Denimal, Harribey, Azam.
2. B4 : beaucoup moins subtil : on vote en bloc pour les 16, puis pour un autre groupe de 8 nikonoviens (dans ce lot, les 24 premiers sont tous nikonoviens).

Dernière précision, et non des moindres : tous ces bulletins ont été dépouillés le 14 et le 15.

Jean Tosti