

Un mensonge qui confirme la fraude

Jean Tosti, 18 Septembre 2006

Je suis en train de lire le rapport envoyé par Sabine Jauffret et rédigé par Danielle Goussot et Audrey Barral. En dehors de nombreux témoignages tout à fait véridiques et déjà connus, d'autres sont beaucoup plus vagues et visiblement polémiques, mais là n'est pas le plus grave.

Ce qui est grave, c'est le mensonge, assené à deux reprises, concernant la lettre T, et en particulier le lot T3, dont on rappellera qu'il donne aux candidats nikonoviens un avantage pour le moins surréaliste. Selon les auteures de ce rapport, le lot T3, dépouillé le 15 juin, serait constitué de bulletins dépouillés immédiatement après ouverture des enveloppes postales. Je cite leur texte :

1. "Par ailleurs, plusieurs lots dont certains ont été désignés comme suspects ont été dépouillés immédiatement après ouverture des enveloppes le même jour, entre le lundi 12 juin et le jeudi 15 juin :

- Le 14 juin : J1 (30 bulletins).

- Le 15 juin : D1 (52 bulletins) ; F2 (30 bulletins) ; I-J-K1 (21 bulletins) ; N-O1 (6 bulletins) ; P2 (71 bulletins) ; P4 (24 bulletins) ; PQ1 (54 bulletins) ; R3 (38 bulletins) ; **T3 (115 bulletins)** ; TU1 (31 bulletins)." *(page 6 du rapport)*

2. "**Le lot T3** dépouillé le jeudi 15 juin l'a été après l'ouverture des enveloppes postales." *(page 28 du rapport)*

On peut constater avec amusement que, dans les deux cas, aucun témoin n'est invoqué ni évoqué. Mais l'amusement s'arrête lorsqu'on sait que le lot T3 et le lot T2 (165 bulletins en tout, soit toute la lettre T à l'exception de 31 bulletins arrivés à la poste le 15 et d'un petit lot de 6 bulletins égarés) correspondent à des enveloppes ouvertes le dimanche 11 juin dans l'après-midi. Première preuve : le résultat du vote concernant les fondateurs, qui a bien été enregistré le dimanche 11. Autrement dit, si on a dépouillé le vote "fondateurs" le 11, c'est qu'on a ouvert les enveloppes le même jour ! Deuxième preuve : le témoignage de Jean-Baptiste Maillet, qui se définit lui-même comme "nikonovien psychorigide", et qui peut donc difficilement être remis en question (témoignage envoyé sur la liste "Orientations" le 20 juin). Ce témoignage est reproduit en bas de message.

Maintenant, je pose à Audrey Barral et Danielle Goussot une question toute simple : pourquoi avez-vous introduit cet énorme mensonge dans votre rapport ? Pour ma part, je n'y vois qu'un moyen bien maladroit de tenter de justifier l'impossible, et de dissimuler la fraude. Bref, une preuve de plus de la réalité de cette fraude !

Bien cordialement
Jean Tosti
Attac 66

Témoignage de J-B Maillet :

J'ai traité les T le dimanche 11 après-midi. La remarque de Michel m'a donc intrigué.

Comment ça s'est passé en pratique :

Nous étions une table de 2. J'ai travaillé avec Nicolas X (son nom de famille m'échappe, voir feuille d'émarginement) du 19e. Notre table faisait face à celle d'Emmanuelle Gaziello, Pierre Kalfha et Jacques Nikonoff, qui s'en souviennent sans doute. A l'époque, ça pouvait encore être amusant de les voir se chamailler. C'était dimanche. Il faisait beau.

Nous avons ouvert toutes les enveloppes "T", soit 165 + quelques cas litigieux rassemblé et transmis à Jean-Louis Sounes comme étant à traiter à part.

Sur ces 165 votes "T", nous n'avons pu décompter que les votes "fondateurs" et les votes "résolutions", et compter les "nombre de votes actifs par bulletins". Mais pas détailler les vote actifs, faute de temps. Pas les votes "actifs", opération la plus longue. Peu avant 20 heures, avec Jean-Louis Sounes, les 3 ensemble de 165 bulletins avec leur feuille récapitulative de dépouillement on été scellés chacun dans une enveloppe sur laquelle j'ai écrit et signé :

votes "fondateurs"
165 bulletins traités
Jean-Baptiste Maillet adh 63061
(signature)

votes "résolutions"
165 bulletins traités
Jean-Baptiste Maillet adh 63061
(signature)

votes "actifs"
165 bulletins non traités
Jean-Baptiste Maillet adh 63061
(signature)

+ un bac orange contenant 165 enveloppes vides.
+ une petite poignée (1/2 douzaine de votes) litigieux

Le "T" fait donc partie des lot traité en 2 fois(*).

Mais la question devient : de quelle enveloppe on été extraits les bulletins actifs "T" lorsqu'ils on été traités ? Cette enveloppe à du être conservée. Elle doit être reconnaissable à ma signature et aux fautes d'orthographes. Je peux faire un saut à Montreuil si nécessaire (le siège à mes coordonnées).

Je suis de sensibilité Nikonovienne, tendance psychorigide.
Jean-baptiste Maillet, adh 63061

(*): A moins qu'il y n'y aie eu une 3e ou + passe de traitement (je n'ose l'envisager) pour épuiser ces 165 bulletins ?

Notes de JT :

- 1. L'autre "dépouilleur" (Nicolas X) s'appelle Nicolas Bachelot.*
- 2. Les 165 bulletins ont en effet été divisés en deux lots : l'un de 50 bulletins (T2) dépouillés le 14 juin, l'autre de 115 bulletins (T3) dépouillés le 15 juin.*